

Скандал: чаму «беларускія матылькі» не хочуць ляцець на радзіму?

Парады тым, хто жадае хутка разбагацець.

«Нябесная канцелярыя»: што маем, што будзе.



ВОЗГАДАС ВОЗГАДАС ВОЗГАДАС

НУРСУЛТАН НАЗАРБАЕЎ ПРЫБУДЗЕ Ў МІНСК 17 СТУДЗЕНЯ

Напярэдадні саміта кіраўнікоў дзяржаў СНД у Маскве прэзідэнт Казахстана Нурсултан Назарбаеў наведвае Мінск з афіцыйным візітам. Ён прыбудзе ў беларускую сталіцу 17 студзеня.

Як стала вядома карэспандэнту БЕЛТА, у ходзе гэтага візіту адбудуцца яго перагаворы з кіраўніком беларускай дзяржавы Аляксандрам Лукашэнкам. Багі падпішуць пакет двухбаковых беларука-казахскіх дакументаў. Планаўецца, што абодва прэзідэнты правядуць прэс-канферэнцыю для прадстаўнікоў беларускіх і замежных сродкаў масавай інфармацыі.

Аляксандр ЛЮШКЕВІЧ, БЕЛТА.

НОВЫЯ ПРЭЗІДЭНЦЫЯ УКАЗЫ

Прэзідэнт Беларусі Аляксандр Лукашэнка прыняў Указ аб назначэнні Дастанкі Анатолія Паўлавіча старшынёй Вышэйшага атэстацыйнага камітэта рэспублікі. Ён вызвалены ад пасады старшынёй Вышэйшага атэстацыйнага камітэта пры Кабінёце Міністраў.

Назначэння Галоўнага ўпраўлення па дзяржаўных матэрыяльных рэзервах пры Кабінёце Міністраў назначаны Цітоў Станіслаў Патрыіч.

Еўхуіч Міхалі Міхалавіч назначаны першым намеснікам міністра гандлю.

За значны ўклад у развіццё беларускай навукі, падрыхтоўку навуковых кадраў указам Прэзідэнта наменскі дырэктар Інстытута філасофіі і права Акадэміі навук Беларусі Семановіч Віктар Іванавіч прысвоена ганаровае званне «Заслужаны дзеяч навукі Рэспублікі Беларусі».

Ганаровае званне «Заслужаны дзеяч культуры Рэспублікі Беларусі» прысвоена пісьменніку, старшаму навуковому супрацоўніку Беларускага інстытута інфармацыі і прагнозу Скобелеву Эдуарду Марцінавічу. Ён удасноены яго за значны ўклад у развіццё беларускай літаратуры.

За вялікі ўклад у развіццё і забеспячэнне стабільнай работы Беларускай энергасістэмы начальніку Аб'яднанага дыспетчарскага ўпраўлення энергасістэмаў краіны Вержаловічу Анатолію Уладзіміравічу прысвоена ганаровае званне «Заслужаны работнік прамысловасці Рэспублікі Беларусі».

БЕЛТА.

У ПЯТНІЦУ НАДВОР'Е ПАЛЕПШЫЦЦА

Сёння ўдзень зона снепападуў сядзе з тэрыторыі рэспублікі, і надвор'е палепшыцца. Месцамі пройдуць невялікія апады. У цэнтральных і заходніх раёнах рэспублікі чакаюць туманы і галалёзіцы. Вецер паўднёвы ад 7 да 12 метраў у секунду. Тэмпература ўначы 3—8 градусаў морозу, удзень — ад 1 цяпла да 4 морозу. У Мінску без істотных ападаў, туман і галалёзіцы. Максимальная тэмпература — ад 1 градуса морозу да 3 градусаў цяпла. 12 і 13 студзеня ў заходніх і цэнтральных раёнах рэспублікі надвор'е істотна не зменіцца, а ў Гомельскай і Магілёўскай абласцях тэмпература панізіцца ўначы да 9—14, удзень — да 4—9 градусаў морозу.

Вера ЧЫЖЫК, супрацоўнік Белгидрамета.

БЕЛАРУСЬ РЫХТУЕЦЦА ПАКАРЫЦЬ ГЕРМАНІЮ

Альбом пад назвай «Беларусь» стане своеасаблівым даведнікам па беларускіх стандартах на Ганаровы міжнародны кірмаш, расказае аб усіх сферах жыцця нашай рэспублікі. Да адкрыцця кірмашу ў Германіі ў красавіку гэтага года ён будзе выданы на беларускай, нямецкай і англійскай мовах.

Так выхрысці аркамітэт па падрыхтоўцы экспазіцыі рэспублікі і правядзенні Дзён эканомікі Беларусі на гэтым прэстыжным міжнародным аглядае тавараў.

БЕЛТА.

АГУЛЬНААДУКАЦЫЙНУЮ ШКОЛУ ЧАКАЕ РЭФОРМА

Да 1 ліпеня 1996 года распрацаваць канцэпцыю і праграму рэформы агульнаадукацыйнай школы — такое даручэнне Міністэрству адукацыі зрабіў Прэзідэнт краіны Аляксандр Лукашэнка. Гэта распараджэнне ён прыняў у мэтах фарміравання эфектыўнай нацыянальнай сістэмы адукацыі, якая адпавядае задачам грамадскай трансфармацыі і патрэбам дзяржавы.

Кіраўнік дзяржавы даручыў Мініфін выдзельці ў гэтым годзе Міндадукацыі неабходныя сродкі для навукова-метадычнага забеспячэння распрацоўкі канцэпцыі. Кабінету Міністраў прапанавана распрацаваць прапановы па кадравым забеспячэнню рэформы з улікам новых навукова-метадычных і арганізацыйна-кіраўніцкіх функцый Міндадукацыі.

Галоўнаму ўпраўленню грамадска-палітычнай інфармацыі Адміністрацыі Прэзідэнта Рэспублікі Беларусі даручана арганізаваць шырокае грамадскае абмеркаванне канцэпцыі і праграмы рэформы агульнаадукацыйнай школы ў сродках масавай інфармацыі.

БЕЛТА.

ПАДРАБЯЗНАСЦІ

ЗЯЛЁНЫЯ «ВАЎКІ» ПАКІНУЛІ КРЫВАЯ СЛЕД

У Кізіяры сапёр прыцягваюць размініраванне балішчы, якая на працягу сутак знаходзілася пад кантролем чачэнскіх тэрарыстаў.

Учора раніцай аўтакалона з чачэнскімі тэрарыстамі, 165 заложнікамі і членамі ўрада Дагестана пакінула Кізіяры і накіравалася ў Гудэрмес. Аднак у раёне сяла Першамайска, па мяжы Чачні і Дагестана, яна спынілася. Паводле даных Міністэрства ўнутраных спраў Расіі, затрымака калоны з 11 аўтобусаў і двух «КамАЗаў» выкарана тым, што тэрарысты выставілі новыя патрабаванні, быццам бы не падгулядзаны першапачатковымі дамоўленасцямі. Лідэр тэрарыстаў Радую (яць Дудая) настойвае на тым, каб на тэрыторыі Чачні калону суправаджаў прадстаўнік унутраных войскаў Расіі. Калону кантралююць 250 баевікоў.

Пакуль незразумела, чаму тэрарысты, якія збіраліся стаяць да канца ў выпадку, калі іх патрабаванні аб вывадзе расійскіх войскаў з тэрыторыі Чачні, прызнаны Дудая прэзідэнтам рэспублікі і заканчэнні ваенных дзеянняў, якія накіраваны супраць Чачні, не будуць выкананы, пагадзіліся пакінуць горад і вызваліць большасць з 2000 заложнікаў. Аднак і за суткі «ваўкі» (так яны сябе называюць) паспелі пакінуць у Кізіяры жывыя сляды свайго знаходжання: у выніку перастрэлкі загінулі 5 супрацоўнікаў міліцыі, 12 атрамлені раненні і двое зніклі без вестак. У аўторак у другой палове дня, былі расстраляны двое заложнікаў.

Прэм'ер-міністр Расіі Віктар Чарномырдын заявіў учора раніцай, што бандыты, якія захапілі заложнікаў, абавязкова панясуць пакаранне. Аднак пакуль незразумела, як уладдаў уладца гэта ажажыцца.

На думку экспертаў, атака на Кізіяры ў многім нагадвае напад атрадаў Басеева на Будзёнаўск, у выніку якога загінулі больш за 100 чалавек.

Сяргей ПРОТАС.

ПРЫВЕДЗЕНЫ Ў ВЫКАНАННЕ

Час ад часу ў прэсе з'яўляюцца паведамленні аб тым, што суды прысуджаюць злачынцаў да выключнай меры пакарання — расстрэлу. А колькі такіх прыгавораў прыведзены ў выкананне?

Як стала вядома з кампетэнтных крыніц, летась да пакарання смерцю абласныя і мінскі гарадскі суды прыгаварылі 47 злачынцаў. У адноснах да 26 чалавек гэтыя прысуды прыведзены ў выкананне. Астатнія справы пакуль знаходзяцца на разглядае або ў Вярхоўным судзе, або ў Прэзідэнта краіны.

Аляксей ТАРАНАЎ.

Сямён Шарэцкі выбраны Старшынёй Вярхоўнага Савета

Дзве тэмы былі галоўнымі ў Вярхоўным Савеце 10 студзеня: выбары спікера і пытанне асвятлення сесіі сродкамі масавай інфармацыі. Другое пытанне набыло асабліва востры сэнс у сувязі з прыкрасці недаверчаснасці ў працэнтры Вярхоўнага Савета, дзе знаходзіцца большасць акрадытаваных журналістаў, адключылі тэлемайтэры, і калегі не маглі сачыць за тым, што адбываецца ў Авалянай зале. Начальнік ўпраўлення інфармацыі Сакратарыята Вярхоўнага Савета Васіль Варб'ёў у роспачы разаводзіў рукамі: напярэдадні па камандзе ад кіраўніцтва Белтэлерадыёкампаніі ў Авалянай зале былі спешна дэманіраваны перасоўныя тэлеустаноўкі, якія з'яўдзіліся працавалі на прэс-цэнтры. Такім чынам, некалькі соцень беларускіх і замежных журналістаў страцілі магчымасць назіраць за дзейнасцю Вярхоўнага Савета, а ў саму залу пропусцілі атрымалі толькі 38 журналістаў. Дэлегацыі, што называецца, увайшлі ў становішча і па

прапанове С. Шушкевіча прагала-савалі за дазвол усім журналістам прайсці ў Аваляную залу або на балкон.

На гэтым тэма асвятлення дзейнасці ВС сродкамі масавай інфармацыі не была закрыта. Старшыня рэдакцыйнай камісіі Леанід Юнчук прадставіў дэлегацыю адпаведна праект пастановы па гэтым пытанні, які, аднак, быў жорстка раскрытыкаваны парламентарыямі. Рэдакцыйная камісія ўлічыла ўсе прапановы і заўвагі ад дэлегацыі і структур выканаўчай улады, тэлебачання і прапанавала настолькі кампрамісны варыянт, што ён пазбаўляў ужо Вярхоўны Савет магчымасці аб'ектыўна прадставіць сваю дзейнасць. Не былі ўлічаны прапановы аб трансляцыі па тэлебачанні раздзела «Рознае», аб штотыднёвай «Парламенцкай гадзіне», аб трансляцыі пасяджэнняў па радыё і інш. Разам з тым, як заўвага дэлегацыі Вольга Абрамава, такая пастанова ўтрымлівае ў сабе пагрозу маніпуляцыі і цензуры



Час выбіраць.

і можа прывесці да парушэння правоў парламента і права грамадзян на інфармацыю. У цэлым дэлегацыя згадзілася накіраваць праект пастановы на дапрацоўку.

З рэшчы адбыліся дыскусіі па ўсіх п'ятні кандыдатурах, якія прайшлі без надта вострых спрэчак, і дэлегацыі падтрымалі ўсе вылучаны кандыдатуры, акрамя В. Кебича, які ўзяў самаадвод. Аднак

дэлегацыя: Станіслава Багданкевіча, Мечаслава Грыба, Сяргея Калініна і Сямёна Шарэцкага. Галасаванне адбывалася тайна, з выкарыстаннем бюлетэняў, праз т. зв. «кабінкі».

Па выніках галасавання ніхто не быў абраны Старшынёй Вярхоўнага Савета. Станіслаў Багданкевіч атрымаў 38 галасоў у сваю падтрымку, Мечаслаў Грыб — 18, Сяргей Калінін — 50, Сямён Шарэцкі — 51. 40 дэлегацый выкарацілі ўсе кандыдатуры. Удзельнічалі ў галасаванні 197 бюлетэняў. Несапраўдныя бюлетэні дамоўленасці паміж фракцыямі аграрыяў і камуністаў, у выпадку, калі ў другі тур выходзяць іх прадстаўнікі, то той, хто атрымаў менш галасоў, абавязваўся зняць сваю кандыдатуру. Азідзін голас фактычна вырашыў лёс прэзідэнта на спікерскую пасаду на карысць Шарэцкага. Пасля зацверджання пратакола галасавання Сяргей Калінін выказаў жаданне зняць сваю кандыдатуру.

Аднак у сувязі з тым, што такое рашэнне магло б выклікаць пэўныя юрыдычныя калізій, ён проста заклікаў усіх сваіх аднадумцаў, якія за яго галасавалі, аддаць свае галасы Сямёну Шарэцкаму і павінаў тое ж самае зрабіць і са сваім уласным голасам.

Мечаслаў Грыб і Станіслаў Багданкевіч, падзякаваўшы тым, хто за іх галасавалі, таксама заклікалі іх падтрымаць кандыдатуру Шарэцкага. «Я чакаў напалову меншую падтрымку, — заявіў Станіслаў Багданкевіч, — таму лічу вынік асабліва прамогой».

Пры паўторным галасаванні 108 дэлегацый прагаласавалі за кандыдатуру Сямёна Шарэцкага, 88 — супраць. Такім чынам, ён выбраны Старшынёй Вярхоўнага Савета Беларусі і прыступіў да выканання сваіх абавязкаў.

Сёння ў парламенце — праца ў фракцыях па ўзгадненню пасады на карысць Шарэцкага. Пасля зацверджання пратакола галасавання Сяргей Калінін выказаў жаданне зняць сваю кандыдатуру.

Валер КАЛІНОЎСКИ.

Аб чым гаварылі кандыдаты на спікерскае крэсла?

Калі выйдзе ў свет гэты нумар газеты, магчыма, ужо будуць вядомыя вынікі выбараў Старшынёй Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусі. Тым не менш, уявіце ўявіцеся, аб чым гаварылі кандыдаты на спікерскае крэсла ў сваіх перадавыбных прамовах.

9 студзеня на вячэрнім пасяджэнні Вярхоўнага Савета, калі дэлегацыі прайшлі да першага пункта парадку дня — выбары старшынёй парламента і старшынёй вышэйшага атэстацыйнага камітэта (А. Абрамовіч, кіраўнік Цэнтравыбаркома) заклікаў вылучаць кандыдатуры, у зале пачуўся аглушны ўздых нерашучасці: ніхто з фракцый не рашаўся першым прапанаваць даўно абгавораную і зацверджаную кандыдатуру. Гэтым як бы была падкрэслена важнасць моманту. І пазней, калі праз паўгадзіны заважылася вылучэнне, даўшы даволі сілны вынік (спіс з шасці вельмі вядомых прызвішчаў), адчулася, што настрой парламентарыяў у гэтым пытанні быў далёкім ад авантурысцкага. Былі вылучаны даўно вылучаны журналістамі кандыдатуры, адбораны на пасяджэннях фракцый і пленумаў: першы сакратар ЦК ПКБ Сяргей Калінін, лідэр АРП Станіслаў Багданкевіч, кіраўнік Аграрнай партыі Сямён Шарэцкі, экс-прэм'ер Вячаслаў Кебич (ад фракцыі «Згода»), былы міністр замежных спраў па ўрадзе апошняга Пятро Краўчанка — ад сацыяльна-дэмакратычнай фракцыі «Беларусь», і незалежны кандыдат Мечаслаў Грыб, які 9 студзеня склаў паўнамоцтвы спікера Вярхоўнага Савета мінулага склікання. Такім чынам, ніякіх нечаканасцей, поўна сур'ёзнасць намераў. Што, аднак, не можа гарантаваць станоўчага выніку, бо галасы падзелены паміж фракцыямі, якія так і не здолелі дагаварыцца аб адзінай кандыдатуры. Відаць, дамаўляцца будзе лягчэй, калі тайнае галасаванне выявіць сапраўдныя рэйтынгі вылучэнчых фракцый і прэзідэнта на пасаду спікера.

Такім чынам, учора 9 студзеня парламентарыі змаглі заслухаць шэсць перадавыбных прамов. Сяргей КАЛІНІН, першы сакратар ЦК ПКБ, былы старшыня Савецкага райсавета г. Мінска, а пасля адпаведнага ўказа А. Лукашэнка аб скасаванні райсаветаў у гарадах — беспрацоўны, нагадаў, што Канстытуцыя прадугледжана, што асноўныя кірункі ўнутранай і знешняй палітыкі нашай дзяржавы вызначае Вярхоўны Савет у цэлым, а не яго старшыня.



Таму С. Калінін палічыў неабходным вызначыць праграму дзейнасці парламента, а спыніўся толькі на асноўных прынцыпах, якія ён, як верагодна старшыня парламента, будзе выконваць. Па-першае, дзяржава павінна жыць па Канстытуцыі і прынятых у адпаведнасці з ёй законах, а калі каго-небудзь іх палажэнні не задавальняюць, то іх можна мяняць толькі ў заканадаўча ўстаноўленым парадку. І прыклад заканадаўчых ініцыятываў, на думку С. Калініна, павінны паказваць кіраўнікі краіны самаго высокага рангу. Другі прынцып С. Калініна — неабходнасць канструктыўнага дыялогу і пастаяннага пошуку разумных кампрамісаў розных палітычных сіл у парламенце, кансалідацыя намаганняў усяго дэлегацыйнага корпуса. Выказаўшы некалькі

заўваг адносна арганізацыі працы Вярхоўнага Савета і закантаворчасці, С. Калінін заўважыў, што неабходна ўзмацніць кантрольны функцыі парламента за выкананнем законаў. Прыярытэтным у дзейнасці ВС на бліжэйшы перыяд С. Калінін назваў забеспячэнне заканадаўчых умоў для стварэння эфектыўнай эканомікі. «У выпадку абрання мяне старшынёй я маю намер няўхільна процістаяць спрабам націску на Вярхоўны Савет з дапамогай мацэрыяльна-фінансавых рычагоў, ад каго б гэта ні зыходзіла», — заявіў лідэр камуністаў.

Сярод пытанняў да С. Калініна можна вылучыць два: адносна яго нацыянальнасці, з падтэкстам, што ён не беларус, і заўвагу дэлегацыі А. Малуева, які заявіў, што кіраўнік выканаўчай улады не хацеў бы бачыць на пасадзе спікера камуніста. На апошняе С. Калінін адказаў, што ён не мае сур'ёзнага пярэварожэння падобнай чуткі і што пасада Старшынёй ВС не ўплывае на процістаянне парламента і Прэзідэнта, практычна дзейнасць даказва, што можна канструктыўна супрацоўнічаць, шукаць шляхі да згоды на прынцыпах захавання Канстытуцыі і заканадаўства. У сувязі з гэтым пытаннем А. Лукашэнка ўзяў слова і заявіў, што любіць Старшыню ВС будзе ім успрыняць які выбар парламента. Шчыра адзін раз гучала тэма адносна Прэзідэнта і парламента ў сувязі з пытаннем дэлегацыі П. Знаўца, які шчыра пацкаваўся, чым чынам камуністы будуць выконваць свае праграмы палажэнні па ліквідацыі інстытута прэзідэнцтва. «Гэта пытанне вырашае не кіраўнік Вярхоўнага Савета, а ўвесь Вярхоўны Савет, — адказаў С. Калінін. — Мы сапраўды выступаем за парламенцкае праўленне, але мы павяжаем выбар народа, які абраў Прэзідэнта, і не бачым неабходнасці ставіць пытанне аб скасаванні пасады Прэзідэнта».

Станіслаў БАГДАНКЕВІЧ падкрэсліў, што сваё вылучэнне ён разглядае як ацэнку магчымасцей дэмакратычных, рэфарматарскіх сіл у нашым парламенце, які магчымае даведацца, «колькі нас», колькі такіх, якія разумеюць, што камуністычны экспэримент прарваўся, што народ Беларусі гісторыя падарыла незалежнасць, дзяржаўнасць, якія не павінны стаць разамненнай матэрыяй, што няма іншага шляху, акрамя стварэння эфектыўнай сацыяльна арыентаванай рынчанай эканомікі.



Мэта, якая стаіць цяпер перад парламентам, — не згубіць і ўзмацніць сваю годнасць, — заявіў С. Багданкевіч. «У цяжкіх умовах выбары Вярхоўнага Савета, на фоне прыкрасці парламентарызму ў грамадскай думцы, пры байкоўцы выбараў з боку выканаўчай улады і дэзінфармацыі. І тым больш дастойны выбар народа. Наш парламента — такая ж законная, абраная народам улада, як і Прэзідэнт. І паводзіць мы сябе павінны як роўныя галіны ўлады...» шыра гаварыў вылучэнцаў фракцыі лібералаў «Грамадзянскае дзеянне». С. Багданкевіч. Яго выступленне было ўспрынятае палітычнымі маніфест фракцыі.

Прычынай крысцы, які перажывае наша грамадства, ён назваў тое, што старая эканамічная і палітычная сістэма надламалася, а новая не створана. Старая сістэма загніла, арганізм і атручвае арганізм, і калі яе не ліквідаваць, магчымы лятальны зыход... Зважваючы на левую большасць партыянта, С. Багданкевіч вельмі крытычна ацаніў ранейшую адміністратыву эканамічнай сістэмы. «Сабатаж правядзення рынчаных рэформаў, таптанне на месцы, спроба Прэзідэнта аднавіць цэнтралізаванае каманднае кіраванне эканамікай сведчыць аб неразумнасці крыніц крысцы. Жыццё ўсё роўна прымусяць правесці рынчаныя рэформы. Спроба аддзіць ад іх, вярнуцца ў светлае мінулае, адгарадзіцца ад еўрапейскай цывілізацыі толькі зацянуць хваробу нашай эканомікі, — заявіў С. Багданкевіч, — значнае ў Вярхоўнага Савета павінна быць неабходнасць рынчаных рэформаў у прамысловасці і сельскай гаспадарцы, стварэння рынчаных інстытутаў, развіцця мадэля і сярэдняга бізнесу, прыцягнення замежных інвестыцый».

«Я лічу, што прамы абавязак парламента — уступіць у самую жорсткую канфрантацыю з тымі інстытутамі дзяржавы, асобамі, якія парушаюць Канстытуцыю і законы. Адным з першых дзеянняў Вярхоўнага Савета павінна быць заява аб выкананні ўсіх рашэнняў Канстытуцыйнага суда, а Генеральнаму пракурору неабходна прыцягнуць да адказнасці ўсіх службовых асоб, якія не выконваюць гэтыя рашэнні», — заявіў С. Багданкевіч. Сярод негатыўных момантаў нядаўняга мінулага ён назваў адхіленне папярэдняга парламента ад рэгулярнай бюджэту, самазахоп яго выканаўчай улады, што прывяло да таго, што ўсе дзяржаўныя грошы аказаліся ў кішэні Адміністрацыі Прэзідэнта і ўрада і засталіся без кантролю. Неабходна аднавіць кантроль Вярхоўнага Савета над дзяржаўнымі даходамі і расходамі, — заявіў С. Багданкевіч, які выступіў таксама ў абарону свабоды сродкаў масавай інфармацыі: «Улада, якая бачыць пацуду аб сваёй палітыцы, — слабая улада. Дзяржаўны тэлебачанне і радыё, якія ўтрымліваюцца на народныя грошы, не павінны маніпулявацца Прэзідэнтам, парламентам ці кім яшчэ...»

Да С. Багданкевіча таксама было шмат пытанняў, што датычае эканомікі, дзейнасці банкаў і інш.

Сямён ШАРЭЦКІ, кандыдат ад фарміруемай фракцыі аграрыяў, які лічыць адным з фаварытаў гэтых выбараў, акцэнтаваў увагу на неабходнасці пошуку ўзаемазрумення паміж парламентам і Прэзідэнтам, каб разам і спакойна знайсці выйсце са складанага становішча, у якім аказалася наша маладая дзяржава. Гэта тэма — супрацоўніцтва ўсё галін улады — была скразной у прамове С. Шарэцкага, які выступіў за ўзаемную павагу, павышэнне аўтарытэту ўсіх органаў улады.

«Аграрная партыя, і я ў тым ліку, маем пункт гледжання на конт неабходнасці стварэння ў нашай краіне рынчанай шматукладнай кіруюмай эканомікі. Клікаць людзей у мінулае — значыць пазбаўляць іх будучыні. У дэмакратычным грамадстве асоба і ўласнасць павінны быць неадчужальнымі... Пры ажыццяўленні эканамічных рэформаў трэба пастарацца як мага менш разбураць матэрыяльную базу буйной вытворчасці. І таму раздзяляўленне і прыватызаванне трэба правесці хутка, пажадана за грошы, а не чэкі. Вялікую прыватызаванне на першым этапе трэба абмежаваць прыватызаванні кіравання і вынік працы, а не ўласнасці на сродкі вытворчасці. Зрабіць гэта можна з дапамогай арэнды. А вельмі буйныя заводы, энергетыка, сувязь, медыцына, асвета і ў будучым павінны заставацца дзяржаўнымі», — выказаў С. Шарэцкі сваё бачанне эканамічных



проблем і перспектываў Беларусі. Ён падкрэсліў, што аграрныя несправядлівасці называюць лабістамі сельскай гаспадаркі і значнае, што ў АПК таксама трэба правесці рэформы, але не гэта пры гэтым разбураць матэрыяльную базу буйной вытворчасці. С. Шарэцкі выступіў таксама супраць прыватызавання зямлі. Выказаўся ён і ў іншых па адным вострым для левых сіл пытанні: «Нам трэба перастаць падманваць людзей, што іх чымсьці можна аднавіць Савецкі Саюз. Гэта толькі цешыць іх нябытныя надзеі і не накіроўвае на неабходнасць умацавання сваёй дзяржавы. Мы павінны пашыраць нашы адносіны з Расіяй, але думаць, што мы заўтра з ёй аб'яднаемся, ці што яна нешта будзе прадаваць нам за паўцены — гэта значыць быць проста наіўнымі людзьмі. Трэба пашыраць і ўмацоўваць сувязі з іншымі дзяржавамі».

Выказаўся С. Шарэцкі і аб неабходнасці падтрымкі навуцы і культуры: «Культура вызначае твар нацыі, а наша беларуская нацыя перажывае стадыю свайго адраджэння, і тут дзяржава павінна быць у пэўнай ступені бабачка-павітальнік, яна павінна дапамагчы аднавіць нашай нацыі і

ЧЭКІ «МАЁМАСЦЬ»: выйграе той, у каго будзе больш цярпення?..

З дапамогай спецыялістаў прадпрыемства «Траст-актывы» яшчэ раз вернемся да пытання аб прызначэнні і рэальнай магчымасці прымянення імяных прыватызacyjnych чэкаў «Маёмасць», а таксама аб іх рыначным кошы.

Як каштоўна папера яны прызваны забяспечыць грамадзянам іх права ўдзяляючы ў прадзе прыватызаций дзяржаўнай уласнасці. На момант прыняцця Закона «Аб імяных прыватызacyjnych чэках» Рэспублікі Беларусь (ліпень 1993 года) уся прыватызуючая ўласнасць была ацэнена ў грашовым выражэнні і палова не раздзелена на агульную кожную частку. Намагал аднаго чэка «Маёмасць» склаў 25.000 рублёў. Пасля дэнамінацыі ў жніўні 1994 года — адпаведна ўжо 2500 рублёў. Абавязкова па закону індэксацыя ў адпаведнасці з узроўнем інфляцыі, які і са спазненнем, але адбылася 30 кастрычніка мінулага года і вызначыла новы намінал аднаго нывакарэацыя чэка «Маёмасць» у памеры 35.000 рублёў. Менавіта таго сумы, па ацэнках Міністэра, стаў забяспечыць дзяржаўнай маёмасцю кожны чэк на стану на 1 студзеня 1995 года. Любы грамадзянін за чэка «Маёмасць» можа свабодна набыць у сваім аддзяленні Ашчадбанка акцыі прадпрыемстваў, за паслужыць цярпеннем і чакаць дывідэнды. А заадно, у рамках сваіх правоў, удзяляючы ў кіраванні долямі адпаведнага акцыянернага таварыства. Напаміну, што дывідэнды выплачваюцца выключна з прыбытку, гэта значыць стратным прадпрыемствам дывідэнды плаціць няма адкуль. Акрамя таго, чэка «Маёмасць» можа даць права вышчы, атрымаць спадчыну. Можна і прадаць. Аднак чуткі аб тым, што дзесяці тысячы сёння купілі чэкі па 35.000 рублёў за

Леанід Сініцын аналізуе палітычныя вынікі мінулага года і прагназіруе далейшы ход развіцця падзей у Беларусі

З ВІЦЭ-ПРЭМ'ЕРАМ УРАДА БЕЛАРУСІ ЛЕАНІДАМ СІНІЦЫНЫМ ГУТАРЫЦЬ КАРЭСПАНДЭНТ «ІНТЭРФАКС» ВЯЧАСЛАУ ЗЫНЬКОВІЧ

— Леанід Георгіевіч! Як, на ваш погляд, найбольш значныя для рэспублікі вынікі мінулага года?

— У мінулым годзе завяршылася канстытуцыйная пазбудова структуры ўлады. Прэзідэнцкая сістэма аформілася арганізацыйна і пачала дзейнічаць. Гэта самае важнае, што ўдалося зрабіць у галіне правядзення палітычных рэформ. «Прыцярпаў» гэты галіны ўлады праходзіла вельмі складана. Часам лаялі іскры. Але гэта натуральны працэс. Галоўнае і тое, што ў выніку палітычных дэбатаў і прадстаўніцкіх апэляцый, і ўмераных дэмакратыі прыйшлі да разумення: у рэспубліцы ёсць Прэзідэнт, і з гэтым, хацелася б гэтага каму-небудзь ці не, прыйдзецца лічыцца.

Важным таксама лічу і тое, што ў мінулым годзе ўдалося сфарміраваць новы парламент.

У мінулым годзе Прэзідэнт удалося дабіцца, хоць і даволі коўных, але ўсё ж паспехаў на макразэканамічным узроўні. У прыватнасці, стабілізаваў нацыянальную валюту, перайшоў ад рэжыму работ прадпрыемстваў за кошт інфляцыйнага прыбытку ў цывільзаваным рэжым, калі прыбытак зарабляецца нармальнай работай. Вядома, пры гэтым правяліся ўсе слабейшыя гаспадарчых суб'ектаў, якіх у выніку няздольнасці працаваць у новых умовах проста селі на міль. Выйгралі работнікі тых прадпрыемстваў, якія свечасова ўсвядомілі неабходнасць пераўтварэння на сваіх вытворчасці і цярпелі ўпэўненне адчуваючы сябе ў умовах вострай канкурэнцыі на таварных рынках.

Прыёмам, што і гаспадарнікі, і палітыкі сталі, нарэшце, разумець: незалежна ад назвы шляху, па якім рухаецца грамадства, за ўсё трэба плаціць. Таму зямой, у першым квартале 1995 года, паспыхова справіліся з разлікамі за бегучыя пастаўкі расійскіх энерганосібітаў.

Не менш значным лічу тое, што за мінулы год Прэзідэнт удалося расшырыць кола сваіх аднадушцаў і сфарміраваць вакол сябе сапраўды прафесійна-нальную каманду, якая праводзіць тую палітыку, якую кіраўнік дзяржавы лічыць патрэбнай прыводзіць.

Міністры, кіраўнікі цэнтральных органаў кіравання ўжо пачынаюць дзейнічаць больш эфектыўна, чым у 1994 годзе, калі многія выбралі тактыку чакання: ці ўтрымаецца Прэзідэнт.

Прэзідэнт абсалютна справядліва называюцца чалавекам года. Гэта прызнаюць і апазыцыя, і прэса.

— З выбарам новага Вярхоўнага Савета ці завершыцца парламенцкі крызіс, які працягваецца, як вядома, каля васьмі месяцаў?

— Думам, што ўжо завяршыўся. Хачу спадзявацца, што ў новым годзе работа з парламентам пойдзе ў канструктыўным напрамку і Прэзідэнт уладася знайсці ўзаемаразуменне ва ўсіх аспектах супрацоўніцтва з Вярхоўным Саветам.

Першай вайтой гэтага супрацоўніцтва стане разгляд парламента бюджэтнага пасланя Прэзідэнта. Заўважце, я не стаўлю ў аснову асноў існуючыя цярпелі, наогул разбаласалі б ўсё грамадства. Магчыма, указы ў нейкай значнай меры, у выніку магчымаці дэявага таварыства законаў, і супярэчлівыя канонам, але, вядома, які гэтыя законы прымаюць, Прэзідэнт павінен быць умоўшвацца. Ва ўмовах васьмімесячнай адсутнасці парламента ён хоць можа заштурхнуць мяжу месца працы ў законодаўстве. Толькі дзякуючы гэтаму мы змаглі кіраваць сітуацыяй.

У сітуацыі пераходнага перыяду прымаць законы на доўгую перспектыву вельмі складана і неабходна аперацыйнага ўмяшчэння ў іх змяненні ўшчы раз у раз. Цяпер жа, калі вышні новы Вярхоўны Савет, стала магчымым вырашаць любыя пытанні, звязаныя з неабходнасцю карэкціроўкі законодаўства. Згодна з Канстытуцыяй, парламент пры неабходнасці можа сабрацца ў любы момант, гэта яго неад'ёмнае права.

Таму, праблем з Канстытуцыяй мы не б'ём, думам, у далейшым не будзе ўнікаць, калі вядома, ён не зоймецца чыстай палітыкай, не будзе імкнуцца дамінаваць у грамадстве, не атрымаўшы на гэта паўнамоцтваў ад народа.

— Як вы лічыце, структура старога парламента, якая дзейнічае ва ўмовах парламенцкага крызісу, прымае законы для рэальнай краіны, дзе існуе Прэзідэнт, які з'яўляецца кіраўніком выканаўчай улады?

— Згодна з Канстытуцыяй — пачаўшы, паколькі ў рэспубліцы аб'яўлены прынцып падзелу ўлады, ні адна з галін улады не ўступіла дружнай сваёй канстытуцыйнай палітыцы. Пасля Прэзідэнта адзначэння: кожная галіна павінна ведаць сваё месца.

Далей ад думкі, што ў аглядны будучыні адносіны паміж галінамі ўлады будуць базаванымі і ізаляванымі. «Прыцярпа» ў ходзе іх дзейнасці непазбежна. Спрэчкі будучы. Але няма ніякіх падстаў сцвярджаць, што Прэзідэнт нейкімі рэвалюцыйнымі метадамі стане ўспухаць шляхі вырашэння ўнікаючых супярэчлівасцяў. Любую праблему можна спакойна вырашыць шыльзаванымі метадамі.

— Вядома, многія будуць заважаць ад асобы спікера?

— Можа, яго трэба было б трансфармаваць у іншую структуру, упарадкаваць функцыі і паўнамоцтвы?

— У любым выпадку, гэта трэба вырашаць у рамках карэкціроўкі Асноўнага закона краіны.

Новая Канстытуцыя Беларусі прымаеся Вярхоўным Саветам цэлым блокам артыкулаў і пунктаў. Зразумела, што ў той час гэта было апраўдана, паколькі ва ўнікальнай палітычнай абстаноўцы іншага шляху не было.

Перакананы, што не толькі карэктыры, але ўся Канстытуцыя павінна завяршацца на ўсенародным рэфэрэндуме.

Розначытаў, якіх, як вядома, прывялі да парламенцкага крызісу, у Асноўным законе быць не павінна, і таму ў Канстытуцыю неабходна ўнесці папраўкі.

Цяжка сказаць, калі іменна праводзіць рэфэрэндум. У любым выпадку гэта высветліцца ў ходзе прапоруў прапоруў на змяненні асобных артыкулаў Канстытуцыі.

Думам, што ў пераходны перыяд мудра робіць тая краіна, якая не выбірае парламент тэрмінам на п'яць гадоў. Палітычная сітуацыя змяняецца вельмі хутка, а палітычны погляд дэпутатаў адносна стабільны... Але гэта пытанне ў любым выпадку павінна абмяркоўвацца дэпутатамі новага парламента.

— Як вы прагнозу, колькі часу праіснуе Вярхоўны Савет новага склікання?

— Згодна з Канстытуцыяй — п'яць гадоў. Паколькі ў рэспубліцы аб'яўлены прынцып падзелу ўлады, ні адна з галін улады не ўступіла дружнай сваёй канстытуцыйнай палітыцы. Пасля Прэзідэнта адзначэння: кожная галіна павінна ведаць сваё месца.

Далей ад думкі, што ў аглядны будучыні адносіны паміж галінамі ўлады будуць базаванымі і ізаляванымі. «Прыцярпа» ў ходзе іх дзейнасці непазбежна. Спрэчкі будучы. Але няма ніякіх падстаў сцвярджаць, што Прэзідэнт нейкімі рэвалюцыйнымі метадамі стане ўспухаць шляхі вырашэння ўнікаючых супярэчлівасцяў. Любую праблему можна спакойна вырашыць шыльзаванымі метадамі.

— Вядома, многія будуць заважаць ад асобы спікера?

СКАНДАЛЫ

ЧАМУ «БЕЛАРУСЬКАЯ МАТЫЛЬКІ» НЕ ХОЧУЦЬ ЛЯЦЕЦЬ НА РАДЗІМУ?

Філатэлістычны свет яшчэ працягвае абмяркоўваць так званыя камерыйныя выпускі беларускіх паштовых марак, прысвечаныя Алімпійскім гульням у Ліхтэхаме, чэмпіянату свету па футболе ў ЗША і Марку Шагалу (глядзіце «Звязду» ад 10.02.94 г. і 12.02.94 г.), а фірма «Сэм Меламед» ужо выкінула на еўрапейскі рынак новую серыю паштовых міняцёр — «Матількі Беларусі».

Ксерокапіі інфармацыйнага выпуску, што распаўсюджваецца філатэлістычным агенствам «Гербер і Брукман» (Германія), дазваляюць сцвярджаць, што гэта вострым малючым маркам наміналам 300 беларускіх рублёў кожная і два блокі па 1000 рублёў. Серыя, а таксама марачны ліст з тых жа паштовых міняцёр рэкламавалі ўжо 19 снежня 1995 года. Значыць, на суперкартэ, прынятым ва ўсім цывільзаваным свеце, «Матількі Беларусі» пачалі распаўсюджвацца за мяжой раней, чым у дзяржаве, назва якой стаць на гэтых марках і блоках.

Маркучы на ўсім, «дадому» яны не спяшаюцца. Які сцвярджала па тэлефоне ў размове з адным з аўтараў матэрыялу адказная супрацоўніца Міністэрства сувязі і інфарматыкі Рэспублікі Беларусь, я абвясціла «падвезці» ў Мінск толькі 15 студзеня.

У сувязі з гэтым энюу, які і ў гісторыі з вышэйзгаданымі спартыўнымі і шагалістымі серыямі, у філатэлістаў узнікне шэраг пытанняў. А менавіта: які тырах «Матількі Беларусі», колькі дастаў і якіх марак, блоках і лістаў вышлі? Ці азначае гэта, што беларускім філатэлістам эню будзе «выздэлена» ўсяго па адной серыі на члена таварыства? Чаму інфармацыю аб выпуску новых беларускіх паштовых міняцёр яны атрымлівалі не ад Міністэрства і інфарматыкі, а з Заходняй Еўропы? Як маглі здарыцца, што перш чым з'явіцца на Мінскім паштацце і ў акаендах аддзяленняў сувязі беларускіх гарадоў, гэтая серыя ўжо амаль месяц рэалізуецца за мяжой і, як няцяжка зразумець, не за «зайчыкі» і нават не за «зубры»?

Нарэшце, чым кіравалася Міністэрства, заключваючы дагавор са скандальна вядомай ва ўсім філатэлістычным свеце фірмай «Сэм Меламед», якая прыкрываецца шыльдай «Міжнароднай філатэлістычнай карпаратыўнай» (Нью-Йорк), калі Беларусь мае ўласную паліграфічную базу, якая адпавядае ўсім патрабаванням, але (на гошчы выкладкі) маркі, блокі, які гэта выдзяча дагутаў, можна было заказаць у Маскве? Тым больш, што цікавым выглядае пералік (даўка не поўны) дзяржаў, з якімі амерыканскі бізнесмен Сэм Меламед заключаў аналагічныя кабальныя пагадненні. Гэта Дамініка, Гамбія, Гана, Гранада, Мальдывы, Невіс, Танзанія, Того... Як бачыце, не хапае яшчэ аднай «бананавай» рэспублікі — Беларусі.

Па прызначэнню аднаго з дэпутатаў Вярхоўнага Савета рэспублікі мінулага склікання, які прымаў актыўны ўдзел у расследаванні гісторыі з'яўлення першых выпускуў беларускіх «меламедскіх» марак і які не пажадаў, каб яго прывізаць з'явілася ў друку, Міністэрства атрымала ад Міжнароднай філатэлістычнай карпаратыўнай толькі мізэрную частку прыбытку. Хто ж на гэты раз, але ўжо па вартасці, ацэніць маральны і матэрыяльны ўрон, нанесены нашай краіне? На наш погляд, гэта справа не толькі Камісіі па адукацыі, культуры і захаванні гістарычнай спадчыны Вярхоўнага Савета, а кампетэнтных органаў.

Таму гэтым і іншым падобным дзелкам будзе пакладзены канец, а «некампетэнтнасць» і «памылкі», на якія спасылаюцца ў Міністэрстве сувязі і інфарматыкі, будуць адзведзеным чынам ацэнены.

Аляксандр ЛІЗАРЭ, член прэзідыума Гомельскага абласнага аддзялення Саюза філатэлістаў Беларусі, Уладзімір ПАРЫБЕЎ, філатэліст, член Беларускага саюза журналістаў.

Прызначэнню аднаго з дэпутатаў Вярхоўнага Савета рэспублікі мінулага склікання, які прымаў актыўны ўдзел у расследаванні гісторыі з'яўлення першых выпускуў беларускіх «меламедскіх» марак і які не пажадаў, каб яго прывізаць з'явілася ў друку, Міністэрства атрымала ад Міжнароднай філатэлістычнай карпаратыўнай толькі мізэрную частку прыбытку. Хто ж на гэты раз, але ўжо па вартасці, ацэніць маральны і матэрыяльны ўрон, нанесены нашай краіне? На наш погляд, гэта справа не толькі Камісіі па адукацыі, культуры і захаванні гістарычнай спадчыны Вярхоўнага Савета, а кампетэнтных органаў.

Таму гэтым і іншым падобным дзелкам будзе пакладзены канец, а «некампетэнтнасць» і «памылкі», на якія спасылаюцца ў Міністэрстве сувязі і інфарматыкі, будуць адзведзеным чынам ацэнены.

Аляксандр ЛІЗАРЭ, член прэзідыума Гомельскага абласнага аддзялення Саюза філатэлістаў Беларусі, Уладзімір ПАРЫБЕЎ, філатэліст, член Беларускага саюза журналістаў.

Прызначэнню аднаго з дэпутатаў Вярхоўнага Савета рэспублікі мінулага склікання, які прымаў актыўны ўдзел у расследаванні гісторыі з'яўлення першых выпускуў беларускіх «меламедскіх» марак і які не пажадаў, каб яго прывізаць з'явілася ў друку, Міністэрства атрымала ад Міжнароднай філатэлістычнай карпаратыўнай толькі мізэрную частку прыбытку. Хто ж на гэты раз, але ўжо па вартасці, ацэніць маральны і матэрыяльны ўрон, нанесены нашай краіне? На наш погляд, гэта справа не толькі Камісіі па адукацыі, культуры і захаванні гістарычнай спадчыны Вярхоўнага Савета, а кампетэнтных органаў.

Таму гэтым і іншым падобным дзелкам будзе пакладзены канец, а «некампетэнтнасць» і «памылкі», на якія спасылаюцца ў Міністэрстве сувязі і інфарматыкі, будуць адзведзеным чынам ацэнены.

Аляксандр ЛІЗАРЭ, член прэзідыума Гомельскага абласнага аддзялення Саюза філатэлістаў Беларусі, Уладзімір ПАРЫБЕЎ, філатэліст, член Беларускага саюза журналістаў.

Прызначэнню аднаго з дэпутатаў Вярхоўнага Савета рэспублікі мінулага склікання, які прымаў актыўны ўдзел у расследаванні гісторыі з'яўлення першых выпускуў беларускіх «меламедскіх» марак і які не пажадаў, каб яго прывізаць з'явілася ў друку, Міністэрства атрымала ад Міжнароднай філатэлістычнай карпаратыўнай толькі мізэрную частку прыбытку. Хто ж на гэты раз, але ўжо па вартасці, ацэніць маральны і матэрыяльны ўрон, нанесены нашай краіне? На наш погляд, гэта справа не толькі Камісіі па адукацыі, культуры і захаванні гістарычнай спадчыны Вярхоўнага Савета, а кампетэнтных органаў.

— Можа, яго трэба было б трансфармаваць у іншую структуру, упарадкаваць функцыі і паўнамоцтвы?

— У любым выпадку, гэта трэба вырашаць у рамках карэкціроўкі Асноўнага закона краіны.

Новая Канстытуцыя Беларусі прымаеся Вярхоўным Саветам цэлым блокам артыкулаў і пунктаў. Зразумела, што ў той час гэта было апраўдана, паколькі ва ўнікальнай палітычнай абстаноўцы іншага шляху не было.

Перакананы, што не толькі карэктыры, але ўся Канстытуцыя павінна завяршацца на ўсенародным рэфэрэндуме.

Розначытаў, якіх, як вядома, прывялі да парламенцкага крызісу, у Асноўным законе быць не павінна, і таму ў Канстытуцыю неабходна ўнесці папраўкі.

Цяжка сказаць, калі іменна праводзіць рэфэрэндум. У любым выпадку гэта высветліцца ў ходзе прапоруў прапоруў на змяненні асобных артыкулаў Канстытуцыі.

Думам, што ў пераходны перыяд мудра робіць тая краіна, якая не выбірае парламент тэрмінам на п'яць гадоў. Палітычная сітуацыя змяняецца вельмі хутка, а палітычны погляд дэпутатаў адносна стабільны... Але гэта пытанне ў любым выпадку павінна абмяркоўвацца дэпутатамі новага парламента.

— Як вы прагнозу, колькі часу праіснуе Вярхоўны Савет новага склікання?

— Згодна з Канстытуцыяй — п'яць гадоў. Паколькі ў рэспубліцы аб'яўлены прынцып падзелу ўлады, ні адна з галін улады не ўступіла дружнай сваёй канстытуцыйнай палітыцы. Пасля Прэзідэнта адзначэння: кожная галіна павінна ведаць сваё месца.

Далей ад думкі, што ў аглядны будучыні адносіны паміж галінамі ўлады будуць базаванымі і ізаляванымі. «Прыцярпа» ў ходзе іх дзейнасці непазбежна. Спрэчкі будучы. Але няма ніякіх падстаў сцвярджаць, што Прэзідэнт нейкімі рэвалюцыйнымі метадамі стане ўспухаць шляхі вырашэння ўнікаючых супярэчлівасцяў. Любую праблему можна спакойна вырашыць шыльзаванымі метадамі.

— Вядома, многія будуць заважаць ад асобы спікера?

— Можа, яго трэба было б трансфармаваць у іншую структуру, упарадкаваць функцыі і паўнамоцтвы?

— У любым выпадку, гэта трэба вырашаць у рамках карэкціроўкі Асноўнага закона краіны.

Новая Канстытуцыя Беларусі прымаеся Вярхоўным Саветам цэлым блокам артыкулаў і пунктаў. Зразумела, што ў той час гэта было апраўдана, паколькі ва ўнікальнай палітычнай абстаноўцы іншага шляху не было.

Перакананы, што не толькі карэктыры, але ўся Канстытуцыя павінна завяршацца на ўсенародным рэфэрэндуме.

Розначытаў, якіх, як вядома, прывялі да парламенцкага крызісу, у Асноўным законе быць не павінна, і таму ў Канстытуцыю неабходна ўнесці папраўкі.

Цяжка сказаць, калі іменна праводзіць рэфэрэндум. У любым выпадку гэта высветліцца ў ходзе прапоруў прапоруў на змяненні асобных артыкулаў Канстытуцыі.

Думам, што ў пераходны перыяд мудра робіць тая краіна, якая не выбірае парламент тэрмінам на п'яць гадоў. Палітычная сітуацыя змяняецца вельмі хутка, а палітычны погляд дэпутатаў адносна стабільны... Але гэта пытанне ў любым выпадку павінна абмяркоўвацца дэпутатамі новага парламента.

— Як вы прагнозу, колькі часу праіснуе Вярхоўны Савет новага склікання?

— Згодна з Канстытуцыяй — п'яць гадоў. Паколькі ў рэспубліцы аб'яўлены прынцып падзелу ўлады, ні адна з галін улады не ўступіла дружнай сваёй канстытуцыйнай палітыцы. Пасля Прэзідэнта адзначэння: кожная галіна павінна ведаць сваё месца.

Далей ад думкі, што ў аглядны будучыні адносіны паміж галінамі ўлады будуць базаванымі і ізаляванымі. «Прыцярпа» ў ходзе іх дзейнасці непазбежна. Спрэчкі будучы. Але няма ніякіх падстаў сцвярджаць, што Прэзідэнт нейкімі рэвалюцыйнымі метадамі стане ўспухаць шляхі вырашэння ўнікаючых супярэчлівасцяў. Любую праблему можна спакойна вырашыць шыльзаванымі метадамі.

— Вядома, многія будуць заважаць ад асобы спікера?

— Можа, яго трэба было б трансфармаваць у іншую структуру, упарадкаваць функцыі і паўнамоцтвы?

— У любым выпадку, гэта трэба вырашаць у рамках карэкціроўкі Асноўнага закона краіны.

Новая Канстытуцыя Беларусі прымаеся Вярхоўным Саветам цэлым блокам артыкулаў і пунктаў. Зразумела, што ў той час гэта было апраўдана, паколькі ва ўнікальнай палітычнай абстаноўцы іншага шляху не было.

Перакананы, што не толькі карэктыры, але ўся Канстытуцыя павінна завяршацца на ўсенародным рэфэрэндуме.

Розначытаў, якіх, як вядома, прывялі да парламенцкага крызісу, у Асноўным законе быць не павінна, і таму ў Канстытуцыю неабходна ўнесці папраўкі.

Цяжка сказаць, калі іменна праводзіць рэфэрэндум. У любым выпадку гэта высветліцца ў ходзе прапоруў прапоруў на змяненні асобных артыкулаў Канстытуцыі.

Думам, што ў пераходны перыяд мудра робіць тая краіна, якая не выбірае парламент тэрмінам на п'яць гадоў. Палітычная сітуацыя змяняецца вельмі хутка, а палітычны погляд дэпутатаў адносна стабільны... Але гэта пытанне ў любым выпадку павінна абмяркоўвацца дэпутатамі новага парламента.

— Як вы прагнозу, колькі часу праіснуе Вярхоўны Савет новага склікання?

— Згодна з Канстытуцыяй — п'яць гадоў. Паколькі ў рэспубліцы аб'яўлены прынцып падзелу ўлады, ні адна з галін улады не ўступіла дружнай сваёй канстытуцыйнай палітыцы. Пасля Прэзідэнта адзначэння: кожная галіна павінна ведаць сваё месца.

— Ад асобі заўбеды многія зажахаў. Ва ўнікальных умовах найбольш рэальныя шанцы ўзначаліць парламент мае чалавек, які не ўваходзіць у які-небудзь палітычны партыі, ідэалагічна не скаваны.

Не веру, што заўскісныя размовы і абмеркаванні ў значнай ступені паўплываюць на выбар дэпутатаў. Усё вырашыцца непасрэдна ў дзень выбараў спікера.

Галасаванне будзе адбывацца тайна. Можна даўга «кансультаваць» ўгаворваць дэпутатаў гарасаваш за тата або іншага кандыдата на пасадку спікера, але перакананы, што, зайшоўшы ў кабінет для галасавання, парламентарый ўсё роўна прыме тое рашэнне, якое сам лічыць патрэбным прыняць. Дэпутатаў дванаццаты склікання ў свой час у гэтым неаднаразова пераканавалі.

Хачелася б, каб Старшыня новага Вярхоўнага Савета тоў чалавекам карэктным, цярпелым, валоўды «бескардынальным» характарам, але ў той жа час і не «бэздумам».

— Як вы лічыце, структура старога парламента, якая дзейнічае ва ўмовах парламенцкага крызісу, прымае законы для рэальнай краіны, дзе існуе Прэзідэнт, які з'яўляецца кіраўніком выканаўчай улады?

— Згодна з Канстытуцыяй — пачаўшы, паколькі ў рэспубліцы аб'яўлены прынцып падзелу ўлады, ні адна з галін улады не ўступіла дружнай сваёй канстытуцыйнай палітыцы. Пасля Прэзідэнта адзначэння: кожная галіна павінна ведаць сваё месца.

Далей ад думкі, што ў аглядны будучыні адносіны паміж галінамі ўлады будуць базаванымі і ізаляванымі. «Прыцярпа» ў ходзе іх дзейнасці непазбежна. Спрэчкі будучы. Але няма ніякіх падстаў сцвярджаць, што Прэзідэнт нейкімі рэвалюцыйнымі метадамі стане ўспухаць шляхі вырашэння ўнікаючых супярэчлівасцяў. Любую праблему можна спакойна вырашыць шыльзаванымі метадамі.

— Вядома, многія будуць заважаць ад асобы спікера?

— Можа, яго трэба было б трансфармаваць у іншую структуру, упарадкаваць функцыі і паўнамоцтвы?

— У любым выпадку, гэта трэба вырашаць у рамках карэкціроўкі Асноўнага закона краіны.

Новая Канстытуцыя Беларусі прымаеся Вярхоўным Саветам цэлым блокам артыкулаў і пунктаў. Зразумела, што ў той час гэта было апраўдана, паколькі ва ўнікальнай палітычнай абстаноўцы іншага шляху не было.

Перакананы, што не толькі карэктыры, але ўся Канстытуцыя павінна завяршацца на ўсенародным рэфэрэндуме.

Розначытаў, якіх, як вядома, прывялі да парламенцкага крызісу, у Асноўным законе быць не павінна, і таму ў Канстытуцыю неабходна ўнесці папраўкі.

Цяжка сказаць, калі іменна праводзіць рэфэрэндум. У любым выпадку гэта высветліцца ў ходзе прапоруў прапоруў на змяненні асобных артыкулаў Канстытуцыі.

